



MOIS Cup '24

Senior High Competition

Proposition: The Japanese government should introduce a gender quota in which at least 50% of Japanese Diet members should be women.

日本政府は国会議員の一定数以上を女性とするクォータ制を導入すべきである。是か非か。

	JHS-English	JHS-Japanese	HS-English	HS-Japanese
	Arrive at MOIS, Check-in starts 8:30AM			
9:00	Opening Ceremony (9:00~9:20) @ Global Hall (GH)			
	Move to Rooms			
9:30	Round 1 (9:30~10:00)		Round 1 (9:30~10:20)	
10:00	Break (10:00~10:25)		Break (10:20~10:40)	
10:30	Round 2 (10:25~10:55)		Break (10:20~10:40)	
11:00	Break (10:55~11:15)		Round 2 (10:40~11:30)	
11:30	Round 3 (11:15~11:45)		Break (11:30~11:45)	
12:00	Lunch in Assigned Rooms (11:45~12:55) MOIS Students DR (12:05~12:15)		Lunch in Assigned Rooms (11:45~12:25) MOIS Students DR (12:05~12:15)	
12:30			Round 3 (12:30~13:20)	
13:00	Semi-Finals (13:00~13:30)		Break (13:20~13:35)	
13:30	Break (13:30~13:45)		Break (13:20~13:35)	
14:00	Japanese Final Match @ Community Hall (CH) (13:55~14:40)		High School English Debate Showcase @ Global Hall (GH) (13:40~14:40)	
14:30	Break (14:40~14:50)		Break (14:40~14:50)	
15:00	English Final Match @ Community Hall (CH) (14:50~15:35)		High School Japanese Debate Final @ Global Hall (GH) (14:50~15:45)	
15:30	Cleaning up (15:35~)		Break	
16:00	Closing Ceremony (16:00~16:15)			
	Final / SHS Cleanup			
	JHS-English	JHS-Japanese	HS-English	HS-Japanese

This program belongs to

Junior High School Detailed Schedule - 中学部門概要	2
Senior High School Detailed Schedule - 高校部門概要	3
Floor Maps and Lunch Rooms - フロアマップと昼食会場	4
Japanese Team Roster - 日本語チームの名簿	6
Rules-ルール	6
Japanese Debate System - 日本語ディベートのシステム	7
Japanese Judging Criteria - 日本語審査基準	8
English Team Roster - 英語チームの名簿	10
English Debate Rules - 英語ディベートのルール	10
Working with our Moderators	11
English Debate System - 英語ディベートのシステム	11
English Debate Judging Criteria	12
English Debate Judging Sheet - 英語審査用紙	13
Masters of Ceremony, Moderators, and Event Staff 司会、モデレーター、イベントスタッフ	16
Event Rules: Principled and Punctual - 信念を持ち、時間を守ろう!	16
Rock-Scissor-Paper for determining Affirmative/Negative Starting Sides じゃんけんによる肯否定側の決定	16

All student names have been removed from this document.
この書類からすべての生徒の名前が削除されています。

Junior High School Detailed Schedule - 中学の部スケジュール

JUNIOR HIGH SCHOOL DIVISION										
Opening Ceremony (Global Hall)										
ENGLISH DEBATE					JAPANESE DEBATE					
Preliminary Round 予選	Block 1	Block 2	Block 3	Block 4	Preliminary Round 予選	Block 1	Block 2	Block 3	Block 4	
Room	Multipurpose 1 A (2F) 多目的室1 A	Multipurpose 1 B+C (2F) 多目的室1 B+C	Special Activities A (3F) 特別活動室A	EI Room 2 (3F) 外国語学習室2	Social Studies Room (3F) 社会科講義室	JHS Art Room (3F) 美術室	EI Room 1 (3F) 外国語学習室1	Social Studies Room (3F) 社会科講義室	EI Room 2 (3F) 外国語学習室2	
Debate 1	Avs B				Avs B					
Debate 2	B vs C				B vs C					
Debate 3	Avs C				Avs C					
Teacher In-charge	Maria Sudo	Mirela Brindusoiu	Tatsuya Kinoshita	新堂先生	Mirela Brindusoiu	Josh Berdigan	風間先生	小川先生	新堂先生	
Judge	Keiko Tonegawa	Josh Berdigan	Carl Shiroma	奥脇様・小永先生・福永先生・塩田先生	Keiko Tonegawa	Josh Berdigan	奥脇様・小永先生・福永先生・塩田先生	奥脇様・小永先生・福永先生・塩田先生	奥脇様・小永先生・福永先生・塩田先生	
Moderator						モデレーター				
There will be four blocks in the preliminary round. In each block, three teams debate in league and the team with the most wins will advance to the semi-final round. In the case of a three-way tie, the team with the highest score will advance.										
Lunch in Assigned Rooms										
Semi Finals 準決勝	Debate 4	Debate 5	Debate 4	Debate 5	Semi Finals 準決勝	Debate 4	Debate 5	Debate 4	Debate 5	
Room	Multipurpose 1 A (2F) 多目的室1 A	Multipurpose 1 B+C (2F) 多目的室1 B+C	Team with the highest points in pre-round vs Team with the 3rd highest points in pre-round	Team with the 2nd highest points in pre-round vs Team with the 4th highest points in pre-round	Social Studies Room (3F) 社会科講義室	EI Room 1 (3F) 外国語学習室1	Social Studies Room (3F) 社会科講義室	EI Room 1 (3F) 外国語学習室1	Social Studies Room (3F) 社会科講義室	
Debate 4 / 5	Debate 4 / 5				Team with the highest points in pre-round vs Team with the 3rd highest points in pre-round	Team with the 2nd highest points in pre-round vs Team with the 4th highest points in pre-round	Team with the highest points in pre-round vs Team with the 3rd highest points in pre-round	Team with the 2nd highest points in pre-round vs Team with the 4th highest points in pre-round	Team with the highest points in pre-round vs Team with the 3rd highest points in pre-round	
Teacher In-charge	Maria Sudo	Keiko Tonegawa	Mirela Brindusoiu	Carl Shiroma	奥脇様・小永先生・福永先生・塩田先生	奥脇様・小永先生・福永先生・塩田先生	奥脇様・小永先生・福永先生・塩田先生	奥脇様・小永先生・福永先生・塩田先生	奥脇様・小永先生・福永先生・塩田先生	
Judge	Keiko Tonegawa	Mirela Brindusoiu	Carl Shiroma	Mirela Brindusoiu	Carl Shiroma	Mirela Brindusoiu	Carl Shiroma	Mirela Brindusoiu	Carl Shiroma	
Moderator						モデレーター				
There are four teams in the semi-final round. The team with the higher score in this round will be the winner. The two winning teams will advance to the finals.										
Finals 決勝										
Japanese Debate 6 準決勝戦 勝者チーム 1 vs 準決勝戦 勝者チーム 2										
会場	Community Hall									
担当教員	風間先生									
審判	中田先生・杉山先生・奥脇様・小永先生・福永先生・塩田先生・吉田先生									
モデレーター	小川先生									
There are four teams in the semi-final round. The team with the higher score in this round will be the winner. The two winning teams will advance to the finals.										
English Debate 6 Semi-Final Round Winner 1 vs Semi-Final Round Winner 2										
Room	Community Hall									
Teacher In-charge	Mirela Brindusoiu									
Judge	Josh Berdigan									
Moderator	Carl Shiroma									
There will be two teams in the finals. The team with the highest score will be the winner. 決勝戦は準決勝の勝者2チームによって行われます。審判の判定によって勝者が決まります。										
JHS Cleanup										
Closing Ceremony and Awarding (Global Hall)										
SHS / Final Cleanup										

Time
9:00

9:30-10:00
10:25-10:55
11:10-11:40

11:45-12:55

13:00-13:30

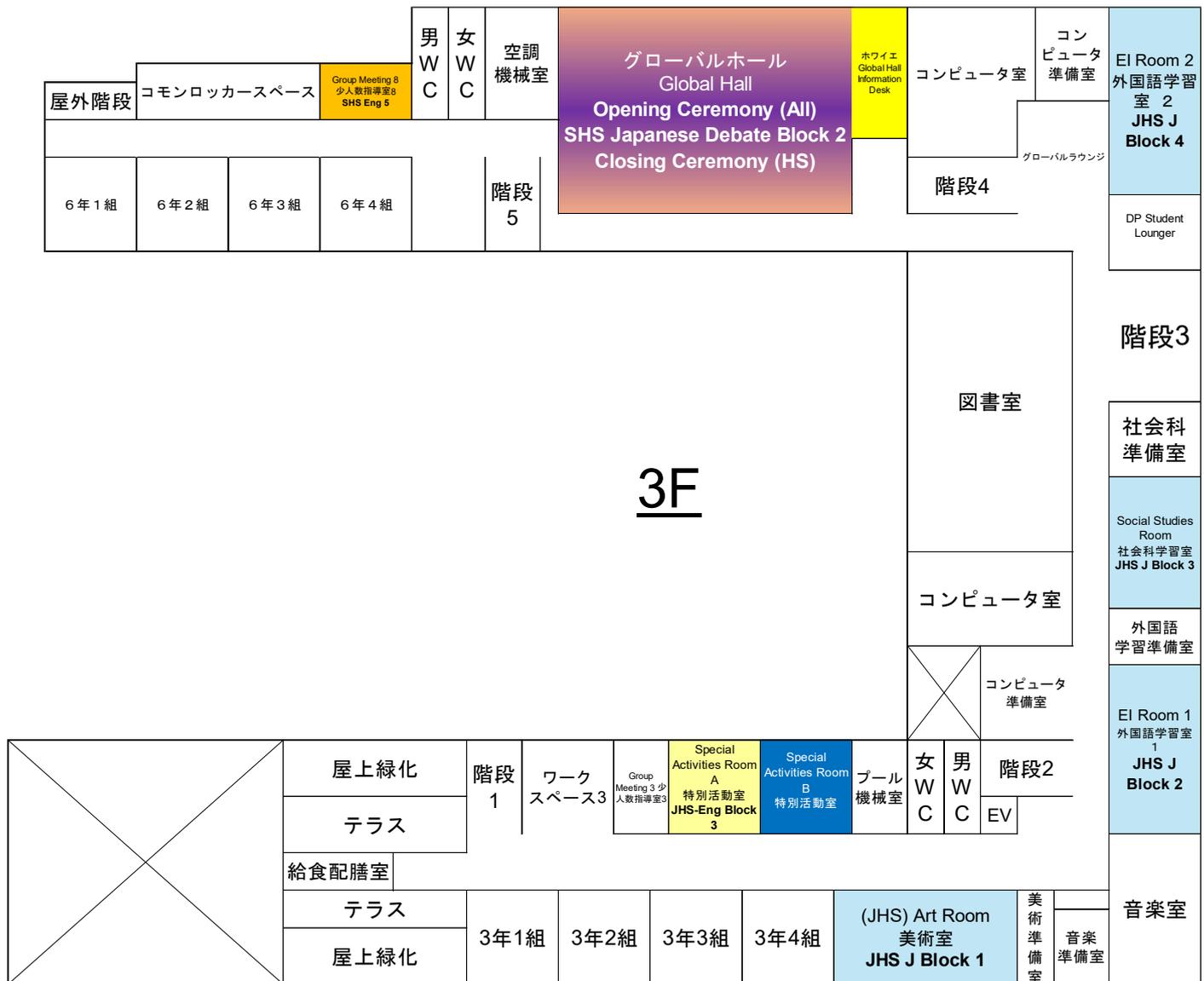
13:55-14:40

14:50-15:35

15:35-16:00
16:00-16:15
16:15~

SENIOR HIGH SCHOOL DIVISION							
Opening Ceremony (Global Hall)							
Time	SHS Eng Debate 1 Group Meeting Room 4 少人数指導室4	SHS Eng Debate 2 Group Meeting Room 5 少人数指導室5	SHS Eng Debate 3 Group Meeting Room 6 少人数指導室6	SHS Eng Debate 4 Group Meeting Room 7 少人数指導室7	SHS Eng Debate 5 Group Meeting Room 8 少人数指導室8	SHS 日本語 ブロック1 Global Hall グローバルホール	SHS 日本語 ブロック2 Multipurpose Room 2B+C 多目的室2B+C
9:00							
9:30-10:20	Debate 1 MOIS 1 vs Kasukabe Kyohei	Tokyo Metro Kokusai 1 vs Gunma Kokusai 1	Tokyo Metro Kokusai 2 vs MOIS 2	Tokyo Metro Kokusai 3 vs Gunma Kokusai 2	MOIS 3 vs Tokyo Metro Kokusai 4	MOIS 1 vs MOIS 3	Tokyo Metro 2 vs MOIS 2
10:40-11:30 (Afternoon)	Debate 2 MOIS 2 vs Tokyo Metro Kokusai 1	MOIS 1 vs Tokyo Metro Kokusai 2	Kasukabe Kyohei vs Tokyo Metro Kokusai 3	MOIS 3 vs Gunma Kokusai 1	Gunma Kokusai 2 vs Tokyo Metro Kokusai 4	MOIS 3 vs Tokyo Metro 1	MOIS 2 vs MOIS 4
12:30-13:20	Debate 3 MOIS 1 vs Tokyo Metro Kokusai 3	Kasukabe Kyohei vs Gunma Kokusai 2	Tokyo Metro Kokusai 1 vs MOIS 3	Gunma Kokusai 1 vs Tokyo Metro Kokusai 2	MOIS 2 vs Tokyo Metro Kokusai 4	Tokyo Metro 1 vs MOIS 1	MOIS 4 vs Tokyo Metro 2
	Teacher In-charge Ms. Kubota	Mr. Corpuz	Mr. Daigo	Ms. Kobune	Mr. Sabaragamuwa	菊地先生	木村先生
	Judge Mr. David Bailey	Ms. Elizabeth Scally	Dr. Shawnee McPhail	Ms. Felicia Oriana	Mr. Marc Lascano	佐々木先生・大豆生田先生	宇藤先生・山下先生
	Moderator						
<p>In accord with the World Scholar's Cup Format, the final ranking of teams is determined by points earned within the matches. There are no further ranked scored matches following the third debate. World Scholar's Cupのフォーマットに従い、チームの最終順位は試合内で獲得されたポイントによって決まります。 第三のディベートの後には、ランク付けされたスコアの試合はありません。</p>							
Lunch in Assigned Rooms							
11:30-12:25							
13:40-14:40	<p>High School English Debate Showcase</p> <p>Speakers from each school will be selected by judges to form new teams in an exciting match! 各学校からのスピーカーは判定者によって選ばれ、新しいチームを組んで興奮する試合に臨みます！</p> <p>Global Hall グローバルホール Mr. Nachsin</p> <p>Mr. David Bailey · Ms. Elizabeth Scally · Dr. Shawnee McPhail · Ms. Felicia Oriana · Mr. Marc Lascano</p>						
14:50-15:45	<p>High School Japanese Debate Final</p> <p>予選ブロック1位チーム vs 予選ブロック2位チーム Global Hall グローバルホール 木村先生 佐々木先生・大豆生田先生・宇藤先生・山下先生</p>						
15:35-16:00	JHS Cleanup						
16:00-16:15	Closing Ceremony and Awarding (Global Hall)						
16:15~	SHS / Final Cleanup						

Floor Maps and Lunch Rooms - フロアマップと昼食会場

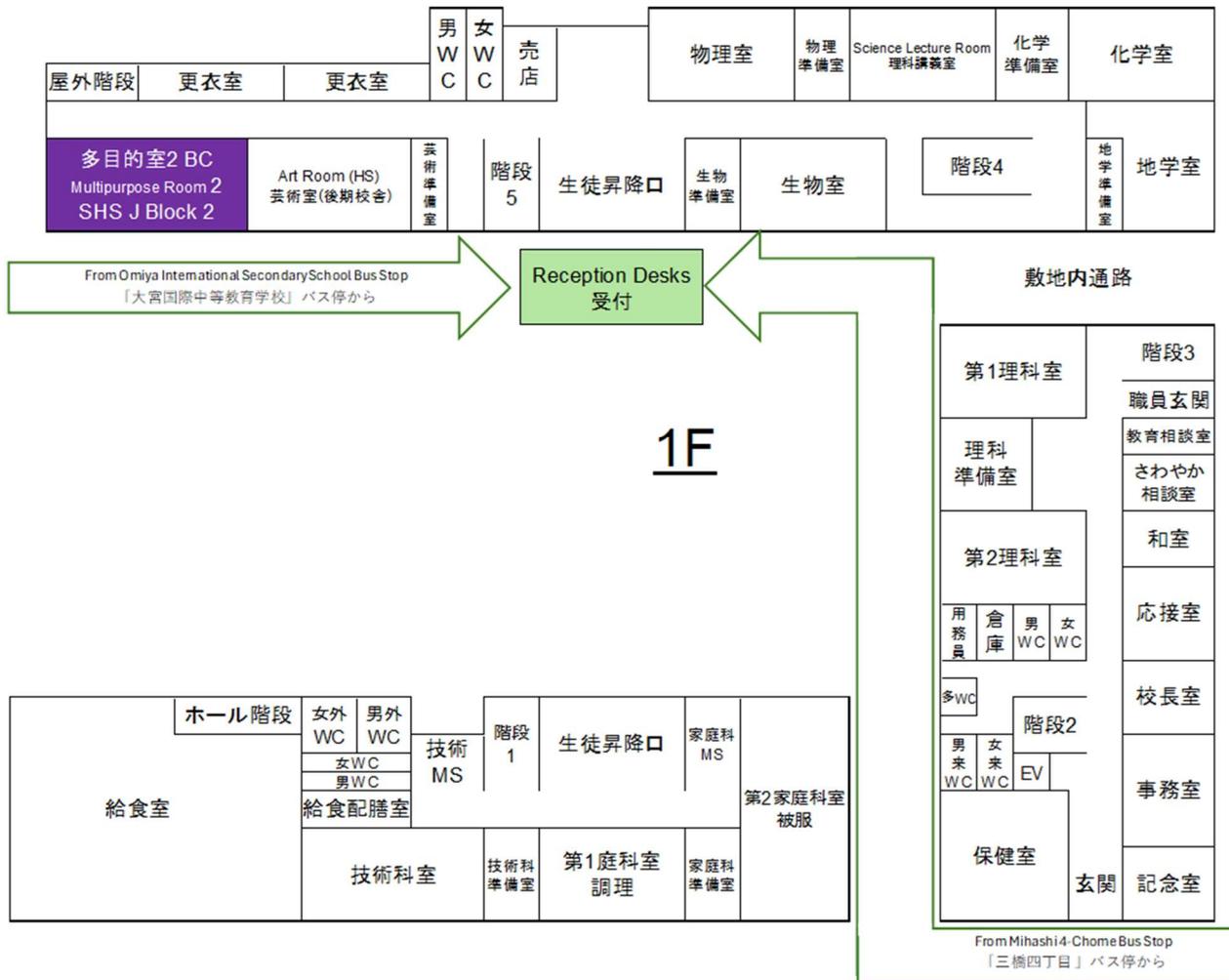
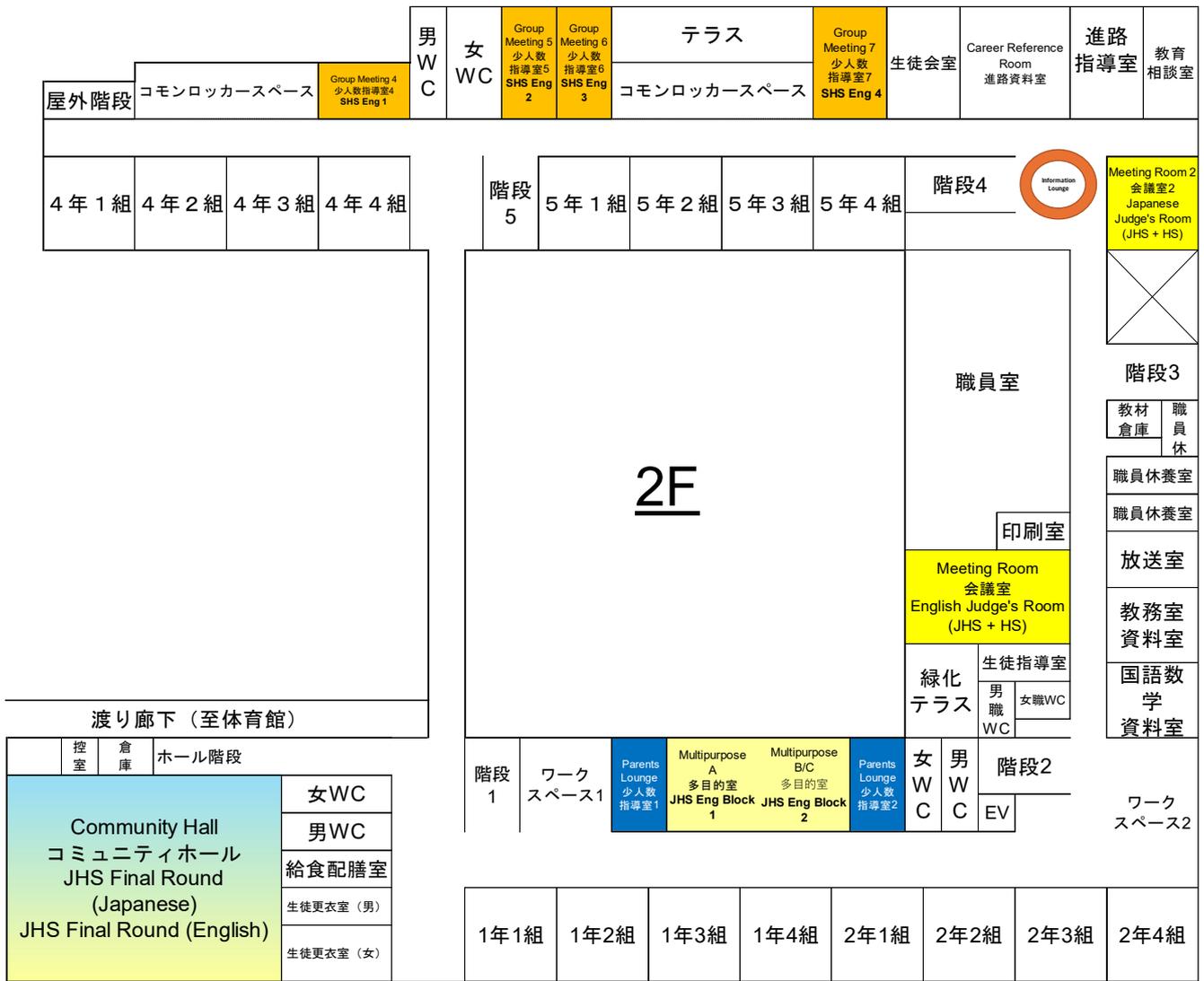


Lunch Room Assignment 昼食会場

Kasukabe Kyoei	春日部共栄高等学校	3F EI Room 2 外国語学習室2
Tokyo Metropolitan Kokusai HS	東京都立国際高等学校	3F EI Room 2 外国語学習室2
Gunma Kokusai	群馬国際アカデミー	3F Social Studies Room 社会科学学習室
Motobuto JHS	本太中学校	3F Social Studies Room 社会科学学習室
MOIS (JHS - E)	大宮国際中等教育学校 前期英語	3F EI Room 1 外国語学習室 1
MOIS (JHS - J)	大宮国際中等教育学校 前期日本語	3F (JHS) Art Room 美術室
MOIS (SHS - E)	大宮国際中等教育学校 後期英語	3F Special Activities Room A 特別活動室 B
MOIS (SHS - J)	大宮国際中等教育学校 後期英語	3F Special Activities Room B 特別活動室 B

Parents and Teacher Lounges 保護者・教師用控室 (Lunch Room 昼食会場)

Parents Lounge	保護者控室	2F 少人数指導室1 / 2F 少人数指導室2
(Visiting School Parents Lunch)	ゲスト保護者控室	Multipurpose A+BC / 多目的室A+BC
(Teacher Lunch)	引率教員控室	2F Meeting Room 会議室
	English Debate Judges' Room	2F Meeting Room 会議室
	Japanese Debate Judges' Room	2F Meeting Room 2 会議室2



Japanese Team Roster - 日本語チームの名簿

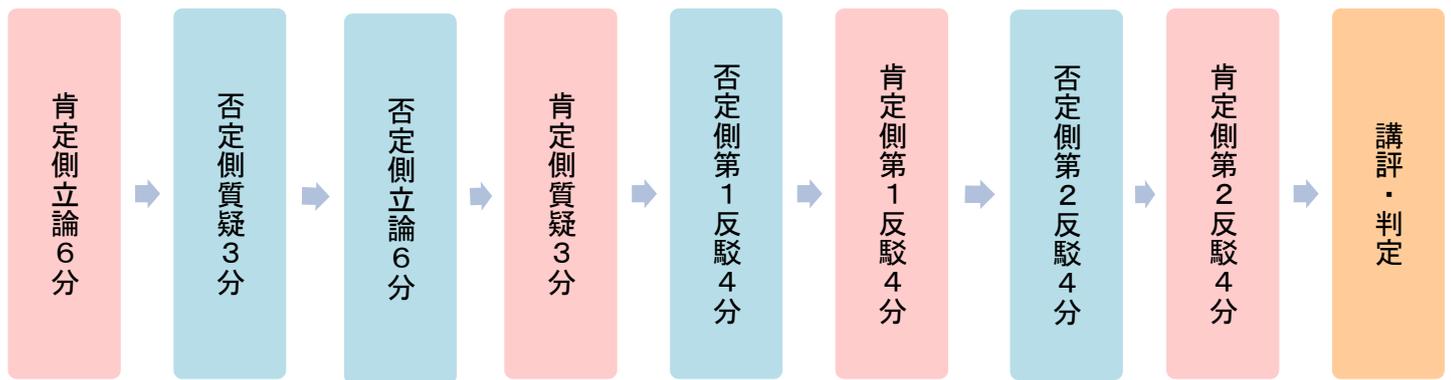
MOIS 1	MOIS 2	MOIS 3
Tokyo Metro 1	Tokyo Metro 2	MOIS 4

Rules-ルール

- ・それぞれのチームは3人から4人のスピーカーで構成されています
- ・肯定側、否定側は当日に決定します。
- ・視覚資料（スライドなど）を使用することはできません。
- ・基本的には立論・質疑・第1反駁・第2反駁のそれぞれを1人が担当します。
チームの人数によっては分担して構いません。
- ・1人のディベーターが話している間、他のディベーターは発言することができません。
- ・ディベート内で資料を引用する際は、以下のことに気を付けてください。
 - ① 原典の文面をそのまま引用すること。
 - ② 中略する場合は文意を損なわない範囲で行うこと。
 - ③ 引用・中略場所を明示すること。
例：「……から引用します。『……中略……』引用終わり」
 - ④ 出典を明らかにすること。
例：書籍の場合 著者・書名・発行年・引用ページ数資料や根拠の内容が「友達から聞いた」「アンケートをとった」というようなものだった場合、信ぴょう性は低くなります。判定の際に評価されませんので注意してください。

ディベートにはマナーが欠かせません。ディベートとは、厳格なルールに基づいて議論をすることです。両者の言い争いではありません。視線を合わせる事、適切な声の大きさと話すこと、ジェスチャーを使うことは、ディベートで覚えておくべき重要なポイントです。これにより、聴衆を効果的に説得することができます。

Japanese Debate System - 日本語ディベートのシステム



立論（6分間）

立論では、自分たちの立場を支持すべき理由を述べます。例えば肯定側であれば、論題を肯定することでどのようなメリットが発生するか（生じるメリットの大きさ・発生確率・発生過程など）を論証します。

立論で述べなかった内容を第1反駁以降に持ち出しても、それは「新しい議論」となり、判定には考慮されませんので、注意してください。

質疑（3分間）

質疑は相手の立論の内容を確認するための場です。反論を行う場ではなく、反論の糸口を見つけるためのものです。質疑の内容は判定材料にはなりません。回答者は立論を述べた人が担当し、回答内容は立論の補足として扱われます。

第1反駁（4分間）

第1反駁は相手の主張に対する反論を行う場です。メリットとデメリットの大きさを比較し、自分たちの立場が相手より上回る理由を述べます。

第2反駁（4分間）

第2反駁は2回目の反論機会です。相手の第1反駁を受けて、争点について再反論を行ったり、まとめを述べたり、自分たちが勝っている理由を説明したりします。ディベートでは反論の機会を十分に確保しなければならないという決まりがあるため、立論で扱わなかった内容を新たに述べることはできません。また、第1反駁でも述べることができた内容を第2反駁で述べることを「遅すぎる反論」といい、判定には考慮されません。

準備時間（1分間または2分間）

各スピーチの前には1分間または2分間の準備時間があります。

MOIS CUP のシステムは全国中学・高校ディベート選手権のルールをもとにしています。
全国中学・高校ディベート選手権ルール <https://nade.jp/koshien/rules/rule/>

Japanese Judging Criteria - 日本語審査基準

日本語ディベートジャッジシート		肯定側 ()	否定側 ()	評価者 ()	
論題:					
		1点	3点	5点	合計
【立論】	肯定	□根拠を述べているが説得力は低い (場合による・起こる可能性が低いなど)	□概ね説得力のある根拠を述べている (一部説明不足・疑問が残る箇所がある)	□様々な角度から根拠を述べており、そのすべてに説得力がある	/5点
	否定	□根拠を述べているが説得力は低い (場合による・起こる可能性が低いなど)	□概ね説得力のある根拠を述べている (一部説明不足・疑問が残る箇所がある)	□様々な角度から根拠を述べており、そのすべてに説得力がある	/5点
【引用や資料】	肯定	□出典の信頼度が高い (論文・書籍・大手新聞社の記事・公的な調査など) ×ウィキペディアやまとめサイト □提示する必要性が高い □引用部分が明確・出典を明らかにしている ※✓の数で1~3点をつける。該当なしは0点。	□出典の信頼度が高い (論文・書籍・大手新聞社の記事・公的な調査など) ×ウィキペディアやまとめサイト	※引用や資料がない場合は評価なし	/3点
	否定	□出典の信頼度が高い (論文・書籍・大手新聞社の記事・公的な調査など) ×ウィキペディアやまとめサイト □提示する必要性が高い □引用部分が明確・出典を明らかにしている ※✓の数で1~3点をつける。該当なしは0点。	□出典の信頼度が高い (論文・書籍・大手新聞社の記事・公的な調査など) ×ウィキペディアやまとめサイト		/3点
【第1反駁】	否定	□相手の主張を弱めている 疑問をなげかける「本当にそうですか？」⇒1点 弱める「それが起こっても大して効果/問題はありませぬ」⇒2点	□相手の主張に妥当な疑いをかけている 「それは起こるかどうかわかりませぬ」 反駁の大部分が「疑いをかける」レベル⇒3点 一部5点レベル (相手の主張をゼロにしている) ⇒4点	□相手のすべての主張をゼロにしている「それは間違いです」 「それは起こりませぬ」 相手の主張を自分の主張に効果的に活かしている (ターンアラウンド) をしている場合は+2点	/7点
	肯定	□相手の主張を弱めている 疑問をなげかける「本当にそうですか？」⇒1点 弱める「それが起こっても大して効果/問題はありませぬ」⇒2点	□相手の主張に妥当な疑いをかけている 「それは起こるかどうかわかりませぬ」 反駁の大部分が「疑いをかける」レベル⇒3点 一部5点レベル (相手の主張をゼロにしている) ⇒4点	□相手のすべての主張をゼロにしている「それは間違いです」 「それは起こりませぬ」 相手の主張を自分の主張に効果的に活かしている (ターンアラウンド) をしている場合は+2点	/7点
※相手が持ち出した主張・根拠に反論する場合を除き、立論で提出されず反駁で新たに提出された主張や根拠は、「新しい議論」として評価しない。					
【第2反駁】 ※立論や第1反駁で述べられた内容も踏まえて評価をする	否定	発生過程 (デメリットがどのように起こるか) の妥当性 (1点・2点・3点・4点・5点) デメリットの深刻度・発生確率 (1点・2点・3点・4点・5点) ※肯定側からの第1反駁による影響を考慮して評価する。第1反駁でも述べることができた内容については、「運すぎる反論」として評価しない。	発生過程 (デメリットがどのように起こるか) の妥当性 (1点・2点・3点・4点・5点) デメリットの深刻度・発生確率 (1点・2点・3点・4点・5点) ※肯定側からの第1反駁による影響を考慮して評価する。第1反駁でも述べることができた内容については、「運すぎる反論」として評価しない。		/10点
	肯定	発生過程 (デメリットがどのように起こるか) の妥当性 (1点・2点・3点・4点・5点) デメリットの深刻度・発生確率 (1点・2点・3点・4点・5点) ※肯定側からの第1反駁による影響を考慮して評価する。第1反駁でも述べることができた内容については、「運すぎる反論」として評価しない。	発生過程 (デメリットがどのように起こるか) の妥当性 (1点・2点・3点・4点・5点) デメリットの深刻度・発生確率 (1点・2点・3点・4点・5点) ※肯定側からの第1反駁による影響を考慮して評価する。第1反駁でも述べることができた内容については、「運すぎる反論」として評価しない。		/10点
コミュニケーション ※全体を通して	肯定	話し方・速度・構成・ジェスチャー・聞く態度・かみあったやり取り (1点・2点・3点・4点・5点)	話し方・速度・構成・ジェスチャー・聞く態度・かみあったやり取り (1点・2点・3点・4点・5点)		/5点
	否定	話し方・速度・構成・ジェスチャー・聞く態度・かみあったやり取り (1点・2点・3点・4点・5点)	話し方・速度・構成・ジェスチャー・聞く態度・かみあったやり取り (1点・2点・3点・4点・5点)		/5点
				肯定側 () 合計	点
				否定側 () 合計	点

Notes

English Team Roster - 英語チームの名簿

Tokyo Metropolitan International 1	Tokyo Metropolitan International 2	Tokyo Metropolitan International 3	Tokyo Metropolitan International 4
Gunma Kokusai Academy 1	Gunma Kokusai Academy 2	Kasukabe Kyoei	MOIS 1
MOIS 2		MOIS 3	

English Debate Rules - 英語ディベートのルール

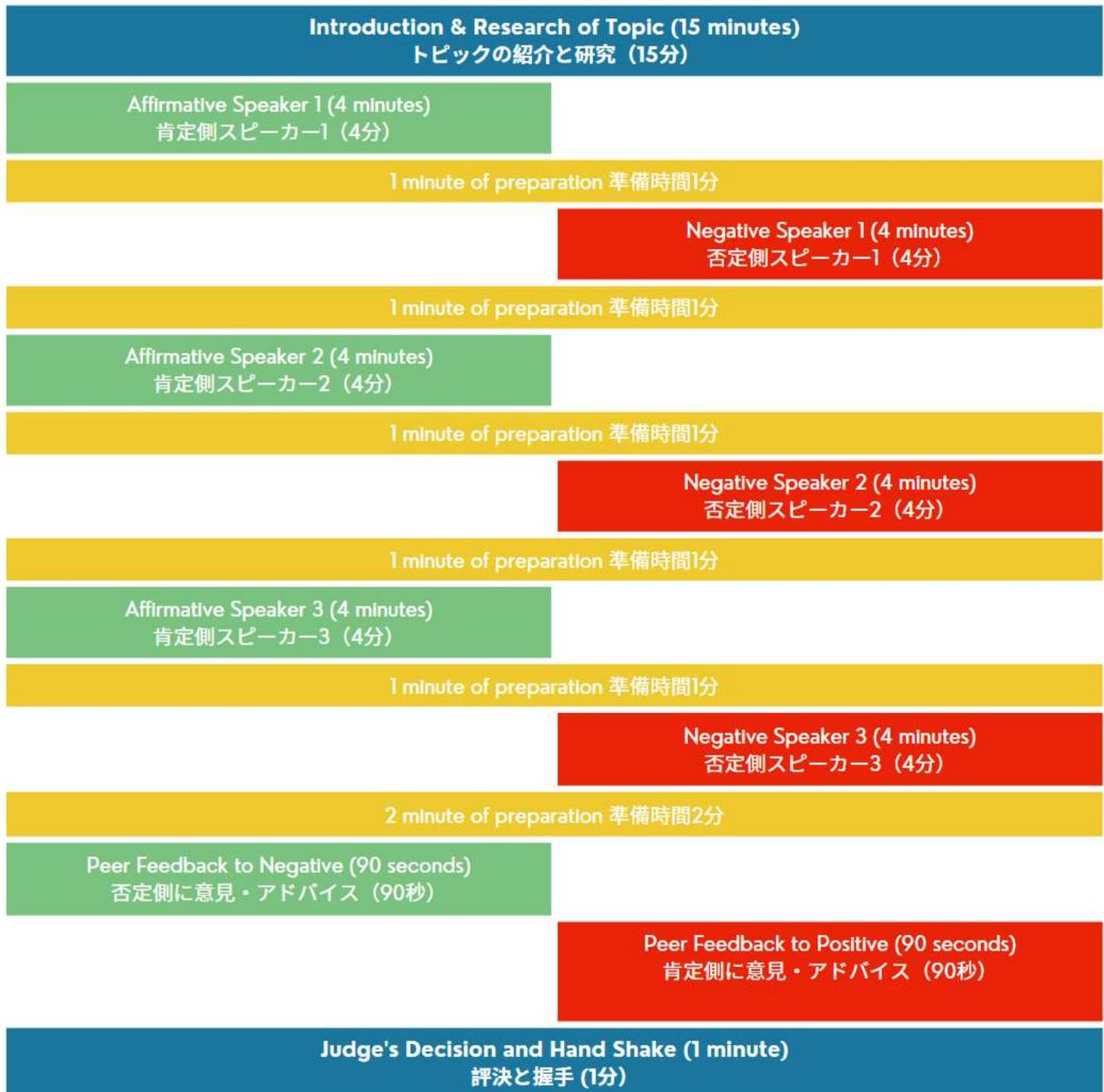
1. Upon arrival to the room, teams will play a game of rock-scissors-paper to determine Affirmative and Negative positions. After speakers are seated and confirmed, the debate topic is shared with both teams. **Please read the topic/resolution twice in a loud voice before offering it to either team to read.** For 15 minutes, teams may use their computers and any notes to research.
2. After 15 minutes, research devices are put away, and the debate begins.
3. Each speaker receives 4 minutes. They may not be interrupted. They may introduce ideas, rebut ideas of the opposing side, or restate or add to earlier statements.
4. It is the custom of this format that the first speaker from each side introduce their partners, and to define their understanding of the topic and its issues.
5. Between each speaker, there is a preparatory period of one minute. Both teams will observe the time limitations.
6. Teams will keep in mind that after the debate, they will be giving up to 90 seconds of feedback and advice to the other time.
7. **While the judge will inform both teams of the winner of the debate, the judge will not provide feedback, interpretations, or advice based on the action and outcome of the debate.** Teams are invited to have guests in the audience to listen and provide feedback.
8. Good manners are essential in a debate. Debating is arguing with strict rules of conduct. It is not a shouting nor reading match between two sides with different points of view. Making eye contact, speaking in an appropriate volume of voice, and using gestures are important points to remember in debating. This will you persuade your audience effectively.

Working with our Moderators

Working with our Moderators

In order to provide more opportunities for students to use and improve their English, the MOIS Cup features student moderators who support the teams and judges. Our student moderators will keep start the debate, keep time for the match, and will otherwise do nearly all speaking during the match. However, there are two functions which the moderator will not discuss. It is your task to introduce the topic of the debate, and to announce the winner. Finally, when you have completed your scoring sheet, please kindly place it in the provided envelope for your moderator to return to the Information Desk where all scores are checked and totals updated.

English Debate System - 英語ディベートのシステム



English Debate Judging Criteria

MOIS Cup participants will be judged according to the criteria established by the World Scholars Cup. Within the debate, each member will receive scores according to their demonstrated speaking manner, method of delivery, and the material (content) of their speech.

Teams will also be assessed for their demonstrated teamwork and ability to provide peer feedback, with each team member receiving the same score.

1. **Manner (Presentation and Appearance)**

How clear was the speech? Were note cards used effectively? Was the tone of voice varied and appropriate to the context?

There is no penalty for speaking with an accent. We are listening for fluent arguments, not fluent English.

When speaking, did you use gestures? Did you look like you were comfortable and practiced, or rushed and nervous?

Did you seem respectful to judges, teams, and guests?

2. **Method (Organization and Rhetoric)**

Was the speech clearly organized? Were ideas logical and easy to recognize? Was the use of time appropriate?

Were conventions of English used to emphasize the idea? Were figurative language, illustrative examples, and the “rule of three” used to help make the contents easier to understand?

3. **Material (Evidence and Rebuttals)**

Did the speech make good use of information connected to the topic? Was specific, recent evidence used, or did the information come from general ideas about the topic?

Was there enough context to understand the facts or examples given?

Was evidence or logical arguments used to challenge the other team’s arguments?

Did you respond to counterarguments against your own ideas?

If you were the first speaker, did you protect against possible arguments?

4. **Teamwork (Cohesiveness and Behavior)**

Were the three different speeches effective in supporting a larger idea?

Did the teammates appear to support each other during the debate? Were they respectful listeners?

5. **Peer Feedback (Helpful and Respectful)**

Did your comments help others understand effective use of their manner, method, and material?

If you gave suggestions, were they constructive? In other words, did you identify positive, active next steps to improve their speech?

Was this feedback shared with kindness and courtesy?

Choosing a Best Speaker for the Debate Showcase

Rather than a final round match in which two teams compete and the majority watch, we are proud to host a Debate Showcase which provides a way to celebrate our talent from across Japan.

As you evaluate the performance of each team, please select a best speaker for each team. Students receiving the highest “best-speaker” tally from their school will be invited back up on stage to compete in the Debate Showcase, which this year will feature one representative from each school.

Additionally, you may check the additional remark: “Would this best speaker amaze an audience of hundreds?”



Team Debate Score Sheet

Your Name _____
 Debate Room # _____ Round: JR1 JR2 JR3 | SR1 SR2 SR3
 Resolved _____

Do not total points to decide the winner.
 Select one best speaker on each team.
 Switch rooms in case of conflict of interest.

AFFIRMATIVE Team #: _____

Name of Speaker	ID #	A. Manner Speaking Presence	B. Method Organization Rhetoric	C. Material Content Rebuttal	Subtotal A+B+C	D. Teamwork	Best Speaker Select one	Would this best speaker amaze an audience of hundreds? <input type="checkbox"/> Yes! <input type="checkbox"/> No	E. Team Feedback	Subtotal D+E
1 st		1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7		2 3 4 5 6 7	<input type="checkbox"/>		2 3 4 5 6 7	
2 nd		1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7			<input type="checkbox"/>			
3 rd		1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7			<input type="checkbox"/>			

NEGATIVE Team #: _____

Name of Speaker	ID #	A. Manner Speaking Presence	B. Method Organization Rhetoric	C. Material Content Rebuttal	Subtotal A+B+C	D. Teamwork	Best Speaker Select one	Would this best speaker amaze an audience of hundreds? <input type="checkbox"/> Yes! <input type="checkbox"/> No	E. Team Feedback	Subtotal D+E
1 st		1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7		2 3 4 5 6 7	<input type="checkbox"/>		2 3 4 5 6 7	
2 nd		1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7			<input type="checkbox"/>			
3 rd		1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7			<input type="checkbox"/>			

Your Decision **Next Room (Ask Teams)**

Winning Team	
Non-Winning Team #	

Thank you for volunteering! Please sign below before submitting your scores to indicate that you have followed the script and upheld the Adjudicator's Code of Conduct.

Name _____ Signature _____

Notes

Notes

Masters of Ceremony, Moderators, and Event Staff

司会、モデレーター、イベントスタッフ

Masters of Ceremony	
English Debate Moderators	
Japanese Debate Moderators	
Event Staff (Reception / Runners / Photographers)	

Event Rules: Principled and Punctual - 信念を持ち、時間を守ろう！

For all guests:

You are a welcome guest at our school, and to provide the best event atmosphere, please be timely, quiet during events, lively in the breaks, and please help clean up facilities after the closing ceremony.

It is possible that you, both teams, and the moderator will all be guests from outside of MOIS. To provide constant support, **each room has a Teacher-In-Charge who supervises the functions of the room and its events. Please direct any immediate concerns or questions you may have to the teacher-in-charge.** Additionally, the Teacher-In-Charge may assist the operation of the event by maintaining a quiet and respectful atmosphere as needed.

To provide more opportunities for students to use and improve their English, the MOIS Cup features student moderators who support the teams and judges. **Our student moderators will start the debate, keep time for the match, and will otherwise facilitate the debate.**

For our debaters:

While the judge will inform both teams of the winner of the debate, **the judge will not provide feedback, interpretations, or advice based on the action and outcome of the debate.** Teams are invited to have guests in the audience to listen and provide feedback.

Rock-Scissor-Paper for determining Affirmative/Negative Starting Sides

じゃんけんによる肯定側/否定側の決定

At the start of the event, two students representing will play “Rock-Scissor Paper” to determine the initial setting for which teams will start on the affirmative or negative side for the preliminary rounds. Students in semi-final and final rounds will perform rock-scissor-paper before their matches. **In all cases, the "winner" of R-S-P will automatically be affirmative, and the "loser" will automatically be negative.**